

Afsluttende rapport ved forsøg

Forsøgsstationen – værksted for professionel scenekunst.

For at dokumentere forsøgets udbytte og konklusioner, beder vi jer svare på nedenstående spørgsmål.

Spørgsmålene (bortset fra fakta delen) er vejledende, og du er velkommen til at komme med flere relevante oplysninger, eller vedlægge andet materiale af visuelt eller auditivt format, som kan hjælpe med at beskrive forsøgets grundlæggende idé.

Rapporten skal fylde mindst 7.000 tegn inkl. mellemrum og sendes til Forsøgsstationen senest 3 måneder efter endt forsøg.

Den afsluttende rapport vil, sammen med intentionsrapporten, arkiveres i vores database, og dermed være tilgængelig for Forsøgsstationens andre brugere, eller udefrakommende med interesse for forsøget.

Fakta

Forsøgets titel

På Randen Af En Krise

Forsøgets hovedspørgsmål (et spørgsmål)

Hvad gør vi når den næste finansielle krise kommer?

Kontaktoplysninger på den forsøgsansvarlige samt dennes evt. teater.

Christian Rossil

Kunstnerisk leder/ Departementet

kontakt@departementet.one

26850067

Teater: Departementet

Navne og faglig baggrund på de medvirkende i forsøget.

Projektet har siden intentionsrapporten udviklet sig og det gælder også for holdet og rammerne omkring projektet. Derfor er holdet reduceret i forhold til hvad der oprindeligt blev angivet. Forløbet og begrundelser kan læses i selve beskrivelsen af forsøgets forløb

- Christian Adelhorst Rossil, kunstnerisk leder, konceptudvikler og skuespiller
- Kristian Husted, dramatiker, konceptudvikler og skuespiller

Eksterne konsulenter der deltog i løbet af ugen

- Kim Avlastanok/Filosof
- Katrina Bugaj, instruktør, skuespiller

Eksterne konsulenter der var en del af researchen inden forsøget

- Filip Hermann/Konsulent

Tidsplan for forsøget.

2018

Sept./okt.

Forberedelse af forsøget, indsamling af materiale og interviews

Nov.

Forsøg på Forsøgsstationen

Man.-tors. forsøg

Fre. forsøg og vidensdeling

14. december

Fremlæggelse og vidensdeling af forsøget på "Platform" på Forsøgsstationen

2019

Efter forsøget, blev der udviklet og udarbejdet en ansøgning som først blev sendt til Open Call hos Teater Får302 og dernæst til Projektstøtteudvalget den 15/1. Det betyder at projektet nu er et samarbejde mellem Departementet, Teater Yael ka yae og Teater Får302.

Jan - juni

(Artikel, endnu ikke skrevet) forsøgsrapport og forberedelse af residency på Åbne Scene i Århus.

Residency på Åben Scene i Århus - oplæg på Performing Arts Platform og en åben vidensdeling på Godsbanen.

Efterår/forår 2020/21

Produktionsperiode og turné

Turné til 7 byer uden for København og efterfølgende en spille-/aktionsperiode på Teater Får302

Proces

Beskriv forberedelsen af forsøget:

Udgangspunktet for forsøget har været en tidligere ansøgning til Statens Kunstfond der ikke modtog støtte. Efterfølgende udviklede Christian Rossil på projektet og er blevet tildelt et residency på Godsbanen i Århus.

Vi havde hver især læst og researchet på forskellige måder, og bragte det med ind i forsøget. Så forberedelserne bestod af research, samtaler og til sidst besluttede vi at holde det så åbent som muligt. Dvs. at i forhold til form og realisering af projektet, blev gamle idéer lagt til side for at se hvad der kunne opstå af nye ting i et mere indgående samarbejde.

Beskriv forsøgets konkrete etaper.

- Mandag: åben snak om temaet. Det første os ud i alle mulige og umulige afkroge i forhold til verdens sammenhæng, kriser af forskellige karakterer og synet på dem.
- Tirsdag: Opfølgning på mandagens åbne snak. Vi begyndte at lave overskrifter der kunne komme op på væggen og danne et stort kort over forsøgets omfang. Om eftermiddagen havde vi Kim Avlastenok på besøg, der læser på 5 året på Kbh. Universitet, filosofi. Det blev til refleksioner over hvordan vi som mennesker opfører os i forskellige situationer, individuelt og i grupperinger/som samfund/forbrugere.

- Onsdag: Opsamling på tirsdagens snakke. Vi har flere gange kredset om os selv og talt om at måske har vi behov for en eller anden form for en slags analyse af os selv, af vores egen misundelse, mindreværd ect. Vi går på gulvet og begynder at interviewe hinanden og tale ud fra hvad er vores personlige rolle i den verden vi lever i. Her taler vi om en snak der tager sit afsæt i vores rolle som en del af en liberalistisk og markedsorienteret verdensorden. Efter frokost laver vi oplæg eller en form for improviserede foredrag om "hvor lokummet brænder" for os, hvis vi taler ud fra det store kort vi har lavet over de temaer/overskrifter vi har sat op på væggen.
- Torsdag: Opsamling på onsdagens snakke og interview og vi tager nogle flere runder med de samme opgaver. Vi forbereder hvad og hvordan vi skal tale med Kathrina Burgaj der kommer fredag.
- Fredag: Vi laver opsamling og da KB kommer laver vi øvelsen med oplæg, hvor vi i en given tidsramme taler ud fra de forskellige overskrifter på væggen. KB kan derefter stille spørgsmål og ud af det udfolder sig snakke om hvor forsøget har bevæget sig hen i løbet af ugen.

Beskriv de øjeblikke hvor noget nyt opstod i forsøget; hvad var bevidst og hvad var tilfældigt og fik det jer til at ændre fremgangsmåde eller skifte metode?

Efter adskillige timers samtale om verdens store problemer og konkrete sager fra den aktuelle situation i dansk politik og økonomi, blev det mere og mere klart at behovet for vores personlige engagement, vores personlige vinkler og anekdoter er afgørende. Der er behov for en bevægelse der går gennem os og peger ud på større historier og perspektiver. Det er ikke nok, at der kan fortælles vilde fakta om hvor stor Danske Bank er, eller hvor mange penge der er gået tabt i krisen. Der er grundlæggende behov for at kunne mærkes en personlig drivkraft og undren der spejler sig i en større fortælling om verdens situation. Så hvor er det, vi selv fejler? Hvilke følelser af fx. afmagt er det vi selv sidder tilbage med og hvad bunder den i? Og hvad kan vi gøre ved det. Efterfølgende har vi skabt et format der handler om et behov for et opgør med hvordan tingenes tilstand er. Vi må selv ud og gøre noget? Men hvad skal vi gøre?

Vi vil lave et oprør og en bevægelse der kan involvere borgere/publikum rundt om i landet. Invitere folk til at tænke et alternativ.

Hvilken form for kommunikation benyttede I internt? (f.eks. foredrag, samtale, observation, stilhed, skrevne ord, fysiske tegn etc.)

Ugens forsøg bestod mest af samtaler med hinanden og med "gæster" der kom forbi. I løbet af ugen opstod der behov for andre formater og øvelser. Det blev især i form af interview, protreptiske samtaler og umiddelbare oplæg/foredrag med personlige vinkler. Undervejs blev der lavet et stort kort på væggen med overskrifter over de forskellige tematikker der blev berørt og de forbindelser der var mellem dem hver især.

Hvilken form for refleksion benyttede I undervejs? (f.eks. samtale, logbog, digitale optagelser).

Vi samlede op, på hvad der var blevet talt om dagen før, hver formiddag. Der blev taget nogle noter.

Ellers blev omdrejningspunktet for den store refleksion det store kort vi lavede på væggen med forskellige overskrifter der indeholdt mange af de tanker og refleksioner vi havde i løbet af ugen.

Vi skrev referater af hinandens interview og oplæg der senere er blevet renskrevet i et vist omfang og dannede grobund for det efterfølgende residency på Åben Scene.

Konklusion

Blev en tese bekræftet eller afkræftet?

Den blev i højere grad udvidet, redefineret og udviklet.

Blev en hypotese bekræftet eller afkræftet?

Vi arbejdede med den antagelse at der er en ny finansiel krise på vej. Det har været afsættet for forsøget og projektet. En undren over at vi som mennesker og samfund bliver ved med at reproducere de her kriser.

På en måde er det blevet bekræftet, flere forskere taler om at vi allerede står midt i krisen og at vi er dårligere forberedt end sidst. Men hvad der er blevet endnu mere klart er, at man kan argumentere for at vi lever i en tid med mange krise. Mange kriser der spiller ind i hinanden og som for de flestes vedkommende alle er forbundet med det finansielle system og en økonomisk/kapitalistisk tænkning.

Samtidig er det blevet klart hvordan vores egen rolle i det hele er med til at legitimere og fortsætte de konstante genkomster af store økonomiske kriser med dets mange og omfangsrige konsekvenser. Men det er meget svært at tænke ud af de rammer vi lever i og de strukturer der definerer hvordan samfundet hænger sammen.

Så hvad gør vi ved det?

Blev noget opfundet?

Behovet for konstant udfordring af vores egen viden og forståelse af finanskrisen og de perspektiver den rummer.

Det har taget lidt tid, det har krævet nogle omveje, men der er opstået en tvivl i os: hvad er det egentlig vi vil sige? Hvis vi vil noget mere, end bare at pege fingre eller 'græde' over manglende handling både personligt og fra omgivelserne.

Ud af det, er der opstået en metode, der stadig er under udvikling, men også et rum hvor vi vedholdende og konstant stiller spørgsmål. Projektet har taget en drejning rent konceptuelt og formmæssigt hvor vi er inspireret af, at ville lave et oprør og blokere hvad vi opfatter som en forkert udvikling af samfundet. Både konkret men også billedligt i forhold til et indre oprør....

Efter forsøget

Har forsøget ledt til ønsker om fortsættelse af dette forsøg eller nye forsøg?

Vil dette forsøg få indflydelse på en arbejdsmetode, et samarbejde, fremtidige produktioner?

Har dette forsøg afstedkommet nye og andre ønsker om måder at undersøge og forske på?

Der er efter forsøget og vidensdelingen på Platformen i december fremkommet en dybere forståelse for behovet for at tematikken og indholdet går dybere, det kan meget let blive til overfladisk snak om *økologi* og alle *de rigtige meninger* og holdninger, men hvad mener vi

egentlig hvordan kan vi egentlig tænke noget nyt og komme udover vanlige klichéer og gentagelser.

Spørgsmålene, overskrifter og de forhold der bliver diskuteret og brugt som grundlag for udarbejdelsen af materialet, kan læses som overfladisk og noget som er set før. Og det er lige netop en af pointerne, at en af den helt store drivkraft i forhold til projektet, er at tage skeen i den anden hånd, bruge lysten til at gøre noget og diskutere de åbenlyse uretfærdigheder der er sket i forbindelse med finanskrisen og i det hele taget den måde vi har indrettet samfundet på. Målet er at vise kompleksiteten og behovet for, at vi hver især forholder os til den indflydelse vi selv har. Og i den efterfølgende tanke skabe et rum hvor vi i fællesskab kan tænke et alternativ til den måde vi har indrettet verden på i dag.

I vores videre research og arbejde med tematikken, har projektet udviklet sig til et ønske om at "blokere" for at kunne forandre og tænke nyt.

I løbet af forsøget blev det også mere klart at emnerne er så store, komplekse at det let kan blive uoverskueligt og der opstår en trang til at ville have det hele med, men det kan man ikke. Derfor er der et stort behov for en metode.

Vi startede på at afsøge og udvikle denne metode, men som egentlig først rigtig har materialiseret sig og fundet en form i det efterfølgende forløb.

Vi bliver nødt til at gå gennem os selv, forankre udgangspunktet i vores egen frustration. Med dialog, et grundigt researcharbejde og en kontinuerlig udfordring af hinandens sårbarheder producerer vi tekst der afsøger de paradokser vi selv havner i, vores egne fordomme, mangel på handling, behov for tryghed, dovenskab osv. En form for personlig analyse, der skaber grobunden for nogle forstørrelser af os selv og dermed fremkomsten af karaktererne Christian og Kristian. De tager udgangspunkt i os selv, men bliver på samme tid noget andet og større.